

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. **Název veřejné zakázky: „Rekonstrukce č.p. 210 ve Vrchlabí“**
2. **Druh veřejné zakázky: zjednodušené podlimitní řízení, stavební práce**
3. **Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Vrchlabí
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Zámek 1, 543 01 Vrchlabí
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jan Sobotka, starosta města

4. Předmět veřejné zakázky

Jedná se o rekonstrukci domu č.p. 210 ve Vrchlabí - přestavbu na informační centrum a vybudování zázemí pro návštěvníky města na přilehlém dvoře objektu.

Čp. 210 je patrový městský dům, v přízemí zděný, v patře roubený, s hlavním štítovým průčelím orientovaným do náměstí a s podélnou boční podsíní. Do dvorní části se v patře nachází roubená pavlač. Čp.210 je kulturní památkou, rejst.č. ÚSKP 30416/6-5102.

<https://pamatkovykatalog.cz/pravni-ochrana/mestsky-dum-141861>

5. Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č. nabídky	Název účastníka	IČ účastníka	Datum přijetí	Čas přijetí
1	B.C.M.COMPANY s.r.o., Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí	07890869	19.08.2024	16:16:03
2	Arthur Design s.r.o., Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3	08731543	20.08.2024	09:20:41
3	SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42 Dolní Dvůr	08197784	20.08.2024	09:47:58

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Hodnotící komise provedla dne 20. 8. 2024 a dne 26. 8. 2024 posouzení nabídky účastníka, který podal nejvýhodnější nabídku, z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda účastník nepodal nepřijatelnou nabídku.

V posuzované nabídce dodavatele SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42, Dolní Dvůr; IČ: 08197784, který nabídl nejnižší nabídkovou cenu, nebylo předloženo čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti, osvědčení o autorizaci v oboru „Pozemní stavby“ pro osobu hlavního stavbyvedoucího a v předloženém harmonogramu byl chybně stanoveno dokončení díla. Z tohoto důvodu byl dodavatel s nejnižší nabídkovou cenou vyzván k doplnění uvedených dokladů do 3 pracovních dní po doručení výzvy. Komise se znovu sešla ke svému jednání dne 26. 8. 2024 po doplnění nabídky dodavatelem.

Na základě výzvy k doplnění dokladů v předložené nabídce dodavatele **SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42, Dolní Dvůr; IČ: 08197784**, tento dodavatel doložil požadované doklady. Hodnotící komise konstatovala, že nabídka dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou splnila všechny požadované kvalifikační předpoklady.

Žádný z dodavatelů nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Popis hodnocení nabídek, pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek

Po posouzení nabídek přistoupila hodnotící komise k hodnocení nabídek.

Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Číslo nabídky	Hodnocený účastník	Nabídková cena bez DPH Kč
1	B.C.M.COMPANY s.r.o., Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí	12 485 570,00
2	Arthur Design s.r.o., Bořivojova 878/35. 130 00 Praha 3	24 402 401,37
3	SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42 Dolní Dvůr	12 227 203,85

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČO	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42 Dolní Dvůr	08197784	12 227 203,85
2.	B.C.M.COMPANY s.r.o., Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí	07890869	12 485 570,00
3.	Arthur Design s.r.o., Bořivojova 878/35. 130 00 Praha 3	08731543	24 402 401,37

9. Uzavření smlouvy

Dne 25.10.2024 byla uzavřena s dodavatelem **SILUS s.r.o., Dolní Dvůr 138, 543 42 Dolní Dvůr; IČO: 08197784** Smlouva o dílo. Cena sjednaná v této Smlouvě o dílo je shodná s nabídkovou cenou účastníka a činí 12 227 203,85 Kč bez DPH.

10. označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi
nerelevantní

11. odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
nerelevantní

12. odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
nerelevantní

13. odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
nerelevantní

14. odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
nerelevantní

- 15. odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
nerelevantní
- 16. soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
nerelevantní
- 17. pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci**
nerelevantní
- 18. odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci**
nerelevantní

.....
Ing. Jan Sobotka
starosta města Vrchlabí