

**Dodatečná informace č. 8
k zadávací dokumentaci veřejné zakázky:**

Název: „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih- zhotovitel stavby – Fotbalový areál Vejsplachy“

druh zadávacího řízení: otevřené řízení

druh veřejné zakázky: stavební práce

typ veřejné zakázky dle výše předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka

Zveřejněno: dne 23.12.2013 - Věstník veřejných zakázek

<http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/465943>

Evidenční číslo zakázky: 361446

VEŘEJNÝ ZADAVATEL:

Město Vrchlabí

sídlo Zámek č.p.1, 543 01 Vrchlabí IČ: 00278475

tímto ve smyslu ust. § 49 odstavec 3 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, sděluje uchazečům následující dodatečnou informaci.

Dotaz č.1:

SO 01 fasádní HPL desky - rozpor v tl. desky - výkaz výměr uvádí 20mm, v technickém standartu je uvedeno 8mm, co platí?

Odpověď:

V soupisu prací SO 01 je správně uvedena v položce č. 245 tloušťka desky 8mm.

245	K	767421R00	Montáž a dodávka obkladů kompaktními deskami tl.8 mm v barevném provedení	m2	940,352	
-----	---	-----------	---	----	---------	--

Tloušťka 20mm uvedená v technických standardech je uvedena nesprávně.

Pro konkrétní stavbu platí soupis prací a tl. desky 8mm.

Zadavatel nahrazuje text obsažený části 5_3_ technické standarty

v části 3 Svislé konstrukce, odst. 3.1. v druhém odstavci tl. 20 mm za text tl. 8 mm a

v části 4 Úpravy povrchů, odst. 4.1. Fasádní desky tloušťka 20mm za text tloušťka 8 mm

Uchazeč ocení položku. 245 tak, jak je uvedena v soupisu prací SO 01 Tribuna

Dotaz č. 2:

19	M	592270R00	žlab odvodňovací polymerbeton s protiskluzovou mřížkou	m	455,000		573 300,00
----	---	-----------	--	---	---------	--	------------

Tato položka neodpovídá projektu ani technologii pro tento typ staveb. Na atletických stadionech s litým povrchem by měly být použity šterbinové žlaby a žlaby se zákrytovou lištou pro atletické použití , dale chybí ve výkazu výměr vpustě. Prosíme tímto zadavatele o vyjasnění.

Odpověď:

Návrh polymerbetonového odvodňovacího žlábků po obvodu fotbalového hřiště s UTG3 vychází z metodiky uveřejněné v Prováděcím pokynu Českomoravského fotbalového svazu k atestacím hřišť s umělými trávnicí nové 3. Generace (novelizované znění, leden 2010). Vzhledem k tomu, že prioritním záměrem je využití fotbalového hřiště s certifikací FAČR, je požadavkem dodržet řešení navržené v projektové dokumentaci.

V dokumentaci uvedený text „polymerový“ a ve výkazu výměr „polymerbetonový“ považujeme za totožný, protože výrobci používají oba výrazy. Myšleno je žlab z polymerického betonu. Obvodový žlab je odvodněn do drenáže Dn160mm položené po obvodu hřiště. Projekt nepředpokládá použití vpustí, ale žlábků s předtvarováním ve dně pro Dn 100mm á. 20m. Na toto předtvarování je napojen drenážní systém.

Dotaz č. 3:

Projektová dokumentace část 3_Dopravní stavby, složka IO 001 – Dočasné dopravní opatření a složka IO 100 – Zpevněné plochy a komunikace (IO 101- Úprava křižovatky..., IO 102 – Parkoviště, IO 103 – Chodníky, IO 104 – Zastávka Valteřická ulice).

Obdržená projektová dokumentace neobsahuje technické zprávy pro výše zmíněné objekty. Žádáme o předání technických zpráv k inženýrským objektům IO 101, IO 102, IO 103 a IO 104. Vyhoví zadavatel požadavku dodavatele?

Odpověď:

Projektová dokumentace řešící část - dopravní stavby (IO 001 - Dočasné dopravní opatření a IO 100 - Zpevněné plochy a komunikace) je zpracovaná ve stupni PDPS (Projektová dokumentace pro provádění stavby pozemních komunikací).

Směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací z prosince 2009 vydaná ministerstvem dopravy - odbor silniční infrastruktury, uvádí v kapitole 8.2. Obsah PDPS odstavec B. Stavební část, že: *"Písemné přílohy projektové dokumentace z objektů uvedených v objektech DOS nebo DSP se nepřebírají a pokud obsahují požadavky a informace potřebné pro zhotovení stavby, pak se podle povahy doplní do výkresů, zvláštních technických kvalitativních podmínek a soupisu prací."*

Z důvodu souladu projektová dokumentace se směrnici MD část - dopravní stavby (IO 001 - Dočasné dopravní opatření a IO 100 - Zpevněné plochy a komunikace) neobsahuje samostatnou textovou část.

Veškeré potřebné informace pro ocenění stavby jsou uvedeny v části 5 1 Projektové dokumentaci v části D.1.3.Dopravní stavby ve výkresových částech.

Dotaz č. 4

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu doby splatnosti v čl. 5 odst. 5.6. a to na 60 dní pro všechny faktury. A to na základě § 1963 odst. 2. z.č.89/2012 Sb., občanský zákoník: „Smluvní strany si mohou ujednat dobu splatnosti delší šedesáti dnů jen tehdy, pokud to není vůči věřiteli hrubě nespravedlivé. Je-li však obsahem závazku podnikatele povinnost dodat zboží nebo službu VEŘEJNOPRÁVNÍ KORPORACI, smluvní strany si mohou ujednat delší dobu splatnosti jen tehdy, pokud je to odůvodněno povahou závazku, a DOBA SPLATNOSTI NESMÍ PŘESÁHNOUT ŠEDESÁT DNÍ.“

Odpověď:

V případě předmětné veřejné zakázky se nejedná o dodávku zboží nebo služeb, ale o stavební práce. Shora uvedené výslovné omezení lhůty splatnosti pro veřejnoprávní korporace (kterou zadavatel bezesporu je) se tedy na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Závěr: veřejný zadavatel nebude měnit podmínky splatnosti daňových dokladů, jak jsou nastaveny v zadávací dokumentaci.

Dotaz č.5:

Mohl by zadavatel blíže specifikovat, které položky jsou zařazeny do uznatelných a neuznatelných nákladů.

Odpověď:

Zadavatel hodlá postupovat dle návrhu SOD, tedy informovat zhotovitelem o způsobu členění na uznatelné a neuznatelné náklady ve lhůtě obsažené ve smlouvě. Jakoukoliv předběžnou informaci o tomto členění považuje za nadbytečnou, případně zavádějící. Navíc zadavatel nepovažuje tuto informaci za podstatnou z hlediska zpracování nabídky.

Vrchlabí 22.1.2014

Bohumila Břešťovská
Odbor rozvoje města a ÚP