

**Dodatečná informace č. 6
k zadávací dokumentaci veřejné zakázky:**

Název: „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih- zhotovitel stavby – Fotbalový areál Vejsplachy“

druh zadávacího řízení: otevřené řízení

druh veřejné zakázky: stavební práce

typ veřejné zakázky dle výše předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka

Zveřejněno: dne 23.12.2013 - Věstník veřejných zakázek

<http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/465943>

Evidenční číslo zakázky: 361446

VEŘEJNÝ ZADAVATEL:

Město Vrchlabí

sídlo Zámek č.p.1, 543 01 Vrchlabí IČ: 00278475

tímto ve smyslu ust. § 49 odstavec 3 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, sděluje uchazečům následující dodatečnou informaci.

Informace zadavatele:

S ohledem na veškeré dosud vydané dodatečné informace a jejich dopad do soupisu prací sděluje zadavatel uchazečům, že vydá jako dodatečnou informaci nový soupis prací v části 6 soupis prací, soubor č. 436512 obsahující všechny změny vyplývající z dodatečných informací vydaných do 17.ledna 2014.

Uchazeč bude povinen tento soupis prací použít ve své nabídce, nebude-li později, na základě dalších dodatečných informací, uvedeno jinak.

Dotaz č. 1

V objektu SO01 Tribuna ve výpisu výplní otvorů jsou specifikována okna O1 a O3, jako okna plastová, sklápěcí a s požární odolností EW 30DP1. Tento výrobek však nelze ocenit a to z důvodu, že plastová okna se jako protipožární nevyrábí. Jestliže zadavatel bude trvat na protipožární úpravě těchto oken, musí být použita hliníková fixní okna. Žádáme zadavatele o jeho vyjádření, jaký materiál bude použit na okna O1 a O3.

Odpověď :

Ve výpisu výrobků oken objektu SO 01 a následně v soupisu prací bylo nesprávně uvedeno, že okna s požadavkem na požární odolnost DP1 jsou plastová.

Okna s požární odolností DP1 musí být provedena hliníková, pevně zasklená.

V části 6_ soupis prací - soubor č. 436512, část D.1.1 - Architektonicko stavební řešení SO 01 Tribuna budou doplněny položky č. 331,332,333 – okna hliníková s označením O1a a O3a, kde je uveden popis těchto oken. Zároveň byly o tyto nově vzniklé položky opravené položky č.188,189,190.

Tato změna bude zahrnuta do nového soupisu prací vydaného zadavatelem (viz. informace zadavatele v úvodu této dodatečné informace)

Dotaz č.2

2/ Výpis oken okna O1, O3 - požadavek na plastová okna s pož. odolností EW30 DP1 (nelze vyrobit –

ocenit v hliníku?)

Odpověď :

Viz odpověď na dotaz č.1

Dotaz č. 3

V rozpočtu **D. 1.1 – Architektonické stavební řešení SO 01 Tribuna**, je u položky číslo 267 mylně uvedena měrná jednotka. Žádáme zadavatele o opravu.

266	K	767995111	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotností do 5 kg	kg	41,223
Montáž ostatních atypických zámečnických konstrukcí hmotností do 5 kg					
32,978*1,25					41,223
"viz výkres D.SO.1.2.c.2 SKLADBA STROPU NAD 1.NP"					
Mezisoučet					41,223
267	M	132278000	tyč ocelová plochá, zn. oceli S235JR (11 375) 50x6 mm	t	41,223
32,978*1,25					41,223
"viz výkres D.SO.1.2.c.2 SKLADBA STROPU NAD 1.NP"					
Mezisoučet					41,223

Odpověď :

Nesprávně uvedené množství měrné jednotky bude opraveno v soupisu prací v části 6 – Soupis prací soubor č. 436512, D. 1.1 – Architektonické stavební řešení SO 01 Tribuna položka č. 267.

Původně uvedeno 41,223t. Nově opraveno na 0,041t.

Tato změna bude zahrnuta do nového soupisu prací vydaného zadavatelem (viz. informace zadavatele v úvodu této dodatečné informace)

Dotaz č. 4

V rozpočtu **D. 1.1 – Architektonické stavební řešení SO 01 Tribuna** nesedí p.č. 266, 257 a 258 s výpisem výplní otvorů – Dveře. Žádáme zadavatele o úpravu těchto položek.

Odpověď :

V soupisu prací bylo nesprávně uvedeno v položce 257 – 6ks dveří a v položce 258 – 3ks dveří. Soupis prací byl opraven dle výpisu výrobků dveří objektu SO 01, kdy položka č. 257 nyní obsahuje 7ks a položka č. 258 obsahuje 2ks.

V soupisu prací v části 6_ soupis prací - soubor č. 436512, část D.1.1 - Architektonicko stavební řešení **SO 01 Tribuna budou opraveny položky č. 257 a 258.**

Tato změna bude zahrnuta do nového soupisu prací vydaného zadavatelem (viz. informace zadavatele v úvodu této dodatečné informace)

Položka 266 není položkou dveří, ale položkou montáže zámečnické výrobky.

Dotaz č.5:

1/ Vrata v půdoryse celkem 4+1 ks (v tabulkách 3+1) ks

Odpověď :

Ve výpisu výrobků - dveří objektu SO 02 a následně v soupisu prací tohoto objektu byl počet vrat s označením D5 uveden nesprávně. Skutečný počet vrat D5 činí 4ks

Správný počet vrat bude opraven v soupisu prací v části 6 – Soupis prací soubor č. 436512, **D. 2.1 – Architektonické stavební řešení SO 02 Technický objekt pol. č.137 a 138**

Tato změna bude zahrnuta do nového soupisu prací vydaného zadavatelem (viz. informace zadavatele v úvodu této dodatečné informace)

Dotaz č.6:

Vybavení gastro - PS03 výčepní pult by měl být dodávat pivovar, bude naší dodávkou?

Odpověď :

Výčepní pult není součástí dodávky stavby (není uveden v soupisu prací PS 03).

Vnitřní vybavení výčepu uvedené v PD a v soupisu prací spočívá v: pípě (uvedená v části PS 03 Vnitřní vybavení pol.31)

Uchazeč ocení položku tak, jak je uvedena v soupisu prací PS 03 Vnitřní vybavení.

Dotaz č.7:

Sendvičový panel s minerální izolací tl.150mm se nevyrábí. Ocenit tl. 140 nebo 160mm?

Odpověď :

Ve výrobním programu některých výrobců je uveden panel tl.150mm, lze však za dodržení stejných parametrů (např. požární odolnost, tepelně izolační vlastnosti, a jiných vlastností uvedených v technické specifikaci) použít nejbližších výrobních rozměrů.

Dotaz č. 8:

V kvalifikační dokumentaci bodu 4. Technické kvalifikační předpoklady, písm. b) je požadavek na předložení seznamu osob odpovědných za realizaci stavebních prací. U každého člena týmu je požadavek na zkušenost stavebních prací obdobného charakteru – znamenají reference obdobného charakteru stavby objektů občanské vybavenosti či bytové výstavby ve finančním objemu min. 60 mil. Kč bez DPH?

Odpověď :

Ano.

Dotaz č.9:

Prefa tribuny - dle řezů i půdorysů jsou na severní straně 4 řady laviček, na jižní a východní 3 řady. Dle výkazu výměr se domníváme, že počty ks byly napočítány, jako by i na severní straně byly jen 3 řady.

Prosím tedy o upřesnění, zda je správně výkresová dokumentace nebo výkaz výměr.

Odpověď :

Uchazeč ocení položku tak, jak je uvedena v soupisu prací.

Vrchlabí 17.1.2014

Břešťovská Bohumila v.r.
odbor RMaÚP