



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel na základě níže uvedených žádostí v souladu s § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a obdobného užití ustanovení §§ 98 a 99 zákona, poskytuje tímto dodavatelům vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Zateplení a stavební úpravy pavilonu „C“ včetně přilehlé terasy v areálu MŠ Vrchlabí**“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Žádost o vysvětlení č. 1

Projektová dokumentace uvádí výplň zábradlí v 1 NP z tahokovu, kdežto rozpočet uvádí jako výplň v pol. 204 děrovaný plech. Žádáme zadavatele o vysvětlení a úpravu rozpočtu.

Vysvětlení k žádosti č. 1

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) je uveden jako materiál výplň balkonů i terasy děrovaný plech. Dodavatelé povinně ocení děrovaný plech.

Žádost o vysvětlení č. 2

V projektové dokumentaci je naznačeno zábradlí oboustranné zábradlí podél venkovního schodiště č. 31.20. V projektové dokumentaci jsme k němu nenašli žádný detail a nenašli ho ani v rozpočtu. Žádáme zadavatele o vysvětlení a úpravu rozpočtu.

Vysvětlení k žádosti č. 2

V soupisu prací předmětné zábradlí chybí, dodavatelé ho nebudou oceňovat tj. ocení soupis prací v podobě, v jaké je součástí zadávací dokumentace. Zábradlí bude řešeno v rámci realizace díla jako vícepráce.

Žádost o vysvětlení č. 3

Žádáme zadavatele o jednoznačného určení látkového stínění nad terasou 1 NP jako materiálové a barevné provedení, rozměry, detaily, popř. vzorový výrobek.

Vysvětlení k žádosti č. 3

Látka bude akrylová v odstínu béžové, rozměry jsou uvedeny na výkresu: D.1.c.t.1.2.8. Konstrukce zastínění terasy je požadována v kvalitě minimálně jako příložený typový detail od firmy CLIMAX, typ Gardena 250. Konkrétní výrobce je uveden ve smyslu § 89 odst. 6 zákona, kdy stanovení předmětné technické podmínky by bez uvedení referenčního výrobku nebylo dostatečně přesné a srozumitelné, přičemž zadavatel umožňuje nabídkou rovnocenné řešení.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah výše uvedeného vysvětlení zadavatel konstatuje, že tímto vysvětlením nebyla provedena změna či doplnění zadávacích podmínek, které by svou povahou vyžadovalo prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 zákona.

Čerčany, dne

Mgr. Veronika Hübnerová
zplnomocněný zástupce zadavatele