

Čerčany, 5. října 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel na základě níže uvedených žádostí v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje tímto dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Sportovně rekreační areál Vejsplachy – krytý bazén vč. infrastruktury**“ zadávané v otevřeném řízení.

Žádost o vysvětlení č. 1

V jednotlivých částech dokumentace spatřujeme rozpor v řešení hydroizolace spodní stavby. V části statika je uvažována jako černá vana, ve stavební části se sice mluví o černé vaně, ale zároveň se uvádí, že vana bude z vodonepropustného betonu jako pojistka a že i spáry budou řešeny vodotěsně, tzn. jištění pracovních spár plechem apod. Nicméně s tímto zase neuvažuje soupis prací.

Prosíme o vysvětlení, jakým způsobem bude izolována spodní stavba proti vodě a příp. do které položky v soupisu příslušné práce ocenit.

Vysvětlení k žádosti č. 1

Hydroizolaci spodní stavby proti tlakové vodě dle PD zajišťuje 2x PVC fólie 1.5 + 2.0 mm, pro betonové konstrukce spodní stavby je v konstrukční části stanoven max. průsak vody 40 mm; s technickým provedením „bílé vany“ se s ohledem na poměrně velmi složitou tvarovou konstrukci neuvažuje. Z textu technické zprávy stavební části byla chybná zmínka o těsnění pracovní spáry vypuštěna. Opravená technická zpráva „TZ - SO 102.doc“ je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 2

Dle našeho názoru není v PBŘS do požárního zatížení uvažována tepelná izolace bazénové vany (nástrík PUR pěnou). PUR nástrík je konstrukce typu DP3, jistě bude zvyšovat požární riziko.

Zároveň stavební výkresy neodpovídají PBŘS, v němž nejsou místnosti 112a a 112b (je tam pouze jednolitý prostor 106, zahrnutý do PÚ P 01.02), které však, můžeme se pouze domnívat, patří do PÚ P 01.01 s ohledem na VZT kanály.

Prosíme o prověření a aktualizaci PBŘS.

Vysvětlení k žádosti č. 2

PBŘ stavby bude na základě zpracovaného a odsouhlaseného stupně DPS aktualizováno, což bylo dohodnuto s objednatelem. Prostor 112a + 112b (včetně tělesa bazénu a kanálek VZT) je přiřazen k PÚ bazénové haly, což bylo v průběhu zpracování dokumentace konzultováno se zpracovatelem PBŘ. Stejně tak bude v aktualizaci zohledněn nástrík nerezových stěn bazénů. Oceňte dle stávajícího soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“).

Žádost o vysvětlení č. 3

V souvislosti se zmíněnými VZT kanály pro ofuk prosklené fasády se domníváme, že jde o nešťastné a téměř neproveditelné řešení. Výkresová dokumentace je v popisu řešení nedostatečná, místy zmatečná. Není jasné, jakým způsobem bude bedněn strop kanálu, jak bude

řešen přívod ke šterbinám (oslabení desky v pravidelných úsecích podružných kanálků, přičemž podružné kanálky nejsou ani zakresleny; materiál přívodního potrubí (potrubí má být nosné vzhledem ke skladbě podlahy nad ním?), kolize hlavního VZT kanálu s potrubím pro whirlpool v ose 2, s potrubím kanalizace v ose F/11-12 atp.)

Vysvětlení k žádosti č. 3

Přívody vzduchu ke šterbinám podél prosklených stěn kanálky jsou podle našeho názoru proveditelné a výkresová dokumentace tuto záležitost řeší v části VZT, stavební i konstrukční (betonové konstrukce). Potrubí pro venkovní whirlpool prochází pod kanálkem VZT. V nezbytných případech dochází ke křížení VZT trasy s kanalizací, se kterým bylo uvažováno (jedná se o řešení kompromisní, ale nenašli jsme s ohledem na prostorové možnosti jinou vhodnou variantu; z hlediska technického je proveditelné a nezasahuje do funkčnosti obou systému).

Žádost o vysvětlení č. 4

Dle našeho názoru nejsou dostatečně větrané technologické prostory ve 2 PP – zař. č. 3 – jednak není vhodně provedeno VZT potrubí, jednak některé prostory nejsou vůbec odvětrány – větev k akumulacím jímek - ale i vzduchový výkon jednotky 2000 m³, bude nedostatečný. Odhadujeme někde kolem 5000 m³ na přívodu a zároveň je třeba započítat přívod vzduchu pro dmychadla – dnes v projektu není uvažováno.

Doporučujeme provést revizi PD vzduchotechniky.

Vysvětlení k žádosti č. 4

Jednotka zař. č. 3 je navržena pro větrání technologického prostoru ve 2.PP s uvažovanou teplotou v interiéru do 40°C. Výkon jednotky 2.000 m³/hod zajišťuje jednak běžnou výměnu vzduchu v uvažovaných prostorách (cca 2.6x/hod.) a dále svou kapacitou pokrývá odsávací výkon dmychadel technologie, který je dle nastavených parametrů technologického projektu max.1600 m³/hod (v režimu chodu dmychadel jednotka může pracovat např. v letním období pouze s přívodem vzduchu).

Provětrání jednotlivých úseků strojovny považujeme vzhledem k využívání a funkci daných prostor za dostatečné. Toto bylo konzultováno i s provozovateli dalších akvaparků a plováren obdobných velikostí.

Žádost o vysvětlení č. 5

Prosíme uvést do souladu výkresovou část a soupis prací, kde je rozpor v materiálu kanalizačního potrubí, kdy je na výkresech u stoky uvedena kamenina, v soupisu prací PVC.

Vysvětlení k žádosti č. 5

Ve výkresové části je správně uvedena kamenina pro SO 103.2 - veřejnou splaškovou kanalizaci. Ve výkazu výměr bylo omylem uvažováno s potrubím z PVC. Bylo opraveno v položkách 20 a 21 výkazu výměr na kameninu vč. upravené položky 34 - přesun hmot (větší hmotnost). Opravený soupis prací „IO 103.2 - Veřejná splašková kanalizace slp“ je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 6

Ze zadávací dokumentace není patrné, kdo pro zkušební provoz dodá a uhradí příslušné energie (napuštění bazénu, ohřátí a úprava vody atd.).

Prosíme o informaci, jakým způsobem toto v nabídce zohlednit.

Vysvětlení k žádosti č. 6

Podle čl. 2.4 odst. 8 smlouvy - součástí předmětu díla je mimo jiné „zřízení, údržba a likvidace dopravního značení, zhotovení a řádná údržba přechodů a lávek pro pěší a přístup k nemovitostem a jejich likvidace, zařízení staveniště, veškerá energie potřebná pro zhotovení díla,“. Následně v čl. 2.4 odst. 9 smlouvy je uvedeno, že součástí předmětu díla je i komplexní vyzkoušení provozuschopnosti díla po dokončení všech stavebních i technologických součástí díla. Příslušné energie na komplexní zkoušku tedy hradí zhotovitel. Zkušební provoz již probíhá v režii a na náklady objednatele.

Žádost o vysvětlení č. 7

Prosíme o zaslání studie denního osvětlení, pokud je k dispozici. Domníváme se, že u pobytových místností může být rozpor s vyhláškou:

- m.č. 230 – denní místnost po zaměstnance nemá denní osvětlení
- m.č. 102 – místnost strojníka nemůže být trvalé pracoviště – nemá denní osvětlení
- m.č. 311 – kancelář plavecké školy – nemá denní osvětlení
- recepce, pult, bufet, kasa – chybí denní osvětlení (u recepce s ohledem na venkovní markýzu)

Vysvětlení k žádosti č. 7

Studie osvětlení pro pobytové místnosti:

„m. č. 102 místnost strojníka, m. č. 230 denní místnost pro zaměstnance, m. č. 311 kancelář plavecké školy, - není k dispozici. Jedná se dle vyhlášky č.268/2009 Sb. o pobytové místnosti, které dle funkčního využití neslouží k trvalému pracovnímu pobytu, ale slouží pro krátkodobé pracovní pobyty. Všechny zmiňované místnosti mají umělé osvětlení, nucené větrání a jsou vytápěny. M.č. 311 - kancelář plavecké školy - má navíc sekundární osvětlení podstropním světlíkem přes vstupní halu resp. recepci.

Prostory recepce, pokladny a bufetu jsou součástí vstupní haly, která má přímé denní osvětlení popřípadě nepřímé skrze vstupní celoprosklené zádveří a celoprosklenou místnost pro kočárky.

Takto byla dokumentace schválena a je na ni vydáno závazné stanovisko: KHS – v Hradci Králové – sp.zn.: S-KHSHK 26197/2019/5 , č.j.: KHSHK 1813/2019/HOK.TU/Čer, a následně pravomocné stavební povolení č.j. SÚ/2070/2020-9 ze dne 15.07.

Žádost o vysvětlení č. 8

V úklidových místnostech chybí podlahové vpusti, resp. z PD není jasné, kde bude stát mycí stroj. Tam má být vanička pro vypouštění mycího stroje.

Prosíme o prověření.

Vysvětlení k žádosti č. 8

Mycí stroj bude umístěn v m.č. 207. V projektu ZTI se v této místnosti uvažuje s vpustí, do které se zavede vypouštěcí hadička. Zároveň je v místnosti výlevka na vypláchnutí nádoby špinavé vody a k doplnění čisté vody.

Žádost o vysvětlení č. 9

Dle vyhlášky 238/2011 Sb. by měla sušárna být dispozičně oddělena od šatny.

Prosíme o prověření.

Vysvětlení k žádosti č. 9

V legendě 1.PP je přístup okolo sprch do bazénové haly označen :

m.č. 210 chodba muži - tento prostor současně představuje tzv. „osušovnu“

m.č. 213 chodba ženy - tento prostor současně představuje tzv. „osušovnu“

- od těchto prostor jsou stavebně odděleny sprchy a WC

Součástí - m.č. 208 šatna návštěvníků je navržena úpravna pro návštěvníky

Takto byla dokumentace schválena a je na ni vydáno závazné stanovisko: KHS – v Hradci Králové – sp.zn.: S-KHSHK 26197/2019/5 , č.j.: KHSHK 31813/2019/HOK.TU/Čer, a následně pravomocné stavební povolení č.j. SÚ/2070/2020-9 ze dne 15.07.

Žádost o vysvětlení č. 10

Přepavní výtah do 2PP pro distribuci chemie se nám jeví rozměrově poddimenzovaný – doporučujeme rozměr pro převoz europalety na paletovém vozíku. Dále je předpoklad, že výtahem se budou přepravovat též filtry v případě jejich výměny. Filtry mají průměr 950 mm, avšak dveře do výtahu jsou pouze 900 mm.

S ohledem na uživatelský komfort doporučujeme projektové řešení revidovat.

Vysvětlení k žádosti č. 10

Nepředpokládá se, že bude chemie v objektu přepravována na paletách. Z provozů je k dispozici odpovídající vozík, na který se chemie přeskládá a svezí výtahem dolů, přičemž se vozík vejde do šířky 900 mm.

Filtry se výtahem přemísťovat nebudou. V rámci výstavby a dodávky BT výtah ještě nebude ani namontován. V rámci provozu se nepředpokládá, že by se stěhovaly filtry. Pokud bude nějaká havárie a bude nutná výměna, schodiště je na toto připraveno.

Žádost o vysvětlení č. 11

Ze zadávací dokumentace není patrné, zda a v jakém rozsahu se uvažuje s dočasnými zábory pro ZS (sklárky, buňky, přístupy na stavbu) a kdo bude hradit poplatky za zábory.

Prosíme o informaci, kam případné poplatky za zábory ocenit.

Vysvětlení k žádosti č. 11

Rozsah záborů pro ZS je dán celkovou situací – ZOV – D1J /F/206, která je součástí dokumentace. Poplatky za zábory by měl hradit dodavatel (zhotovitel).

Poplatky ocenit do „Ostatních a vedlejších nákladů“, pol.14 - užívání veřejných ploch a prostranství.

Žádost o vysvětlení č. 12

V čl. 9 návrhu SoD je uveden požadavek na záruku za jakost dokončeného díla v délce 60 měsíců ode dne převzetí příslušné části díla bez vad a nedodělků objednatelem (bez výhrad), s výjimkou záruční doby na dodaný spotřební materiál, která činí 24 měsíců.

S ohledem na charakter provozu a povahu některých dodávek požadujeme stanovit zkrácenou záruku též pro vybraná zařízení též na 24 měsíců (točivé elementy, filtry, výrobky s vlastním záručním listem atp.).

Vysvětlení k žádosti č. 12

Bylo řešeno a odpovězeno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, viz vysvětlení k žádosti č. 1. Zadavatel nebude měnit smlouvu o dílo.

Žádost o vysvětlení č. 13

Interiér – prvek INT 01 Recepce pult – máme ocenit pouze pult a pokladní zásuvka není součástí dodávky? A totéž INT 25 Skříň vestavěná s nikou-požadujete pouze dodávku skříně a trezor si dodá investor sám?

Vysvětlení k žádosti č. 12

Oceňují se i zásuvky a také trezor. Obě dvě položky jsou v soupisu prací podrobně specifikovány s počtem kusů.

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je:

- opravená technická zpráva „TZ - SO 102.doc“,
- opravený soupis prací „IO 103.2 - Veřejná splašková kanalizace slp“ (viz vysvětlení k žádosti č. 5).

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel dále v souladu s § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle povahy vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace obsažené v tomto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** a mění čl. 14 odst. 1 zadávací dokumentace v rozsahu:

- *lhůty pro podání nabídek, která je stanovena takto:*

"Lhůta pro podání nabídek končí dne **12. 10. 2020 ve 13:00 hodin.**"

Mgr. Veronika Hübnerová
zplnomocněný zástupce zadavatele