



Městský úřad Vrchlabí

Odbor Životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Oddělení památkové péče, telefon: 499 40 57 07, e-mail: kirjakovskalucie@muvrchlabi.cz

Město Vrchlabí
Zámek 1
543 01 Vrchlabí
IČ:00278475

Ve Vrchlabí dne 23. 3. 2020
JID: ve10718/20
Č. j.: ŽP/2477/2020-5
Vyřizuje: Ing. Lucie Kirjakovská

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost Města Vrchlabí, IČ: 00278475, se sídlem Zámek 1, 543 01 Vrchlabí, obdrženu dne 26. 2. 2020, o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci opravy

objektu zámku č. p. 1, ulice Zámecká, obec Vrchlabí, na pozemku st. č. 1, k. ú. Vrchlabí,

který je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 37508/6-3729 a která se z hlediska zájmů státní památkové péče dále nachází v památkové zóně Vrchlabí prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové ze dne 17. 10. 1990,

a) spočívající v opravě římsy navržené ve variantě A) s následujícími podrobnostmi:

Oprava římsy je navržena v přímém úseku dlouhém 28m. Napojení na stávající konstrukci římsy bude ve spáře venkovního rohu zdiva navazující věže. Spára styku bude vyplněna plastickým trvale pružným tmelem. Štuková vrstva zahlazena s původním štukem. Odstín finálního nátěru nutno kolorovat se stávajícím odstínem nátěru na římsě. Vzorky budou odsouhlaseny zástupcem odboru památkové péče. Při provádění štukové profilace a nátěrů budou provedeny opatření (zakrytí ochrannými foliemi) zabraňující poškození stávající omítky, oken přízemí a vstupního portálu průčelí. Před prováděním bude sejmuta šablona tvaru římsy.

Povrch hrubě vyzděné římsy bude dle šablony tvarován do původní profilace pomocí štukové malty pro profilaci fasádních prvků (včetně kotevních nátěrů a podkladní perlinky). Finální vrstva bude ze štukové omítky do exteriéru pro tvarování a tažení říms. Nátěr vápenný v barvě stávající římsy. Korunu římsy je třeba upravit do spádu min.5% cementovou stěrkou. Vlastní oplechování římsy s okapničkou je třeba provést v původní profilaci, bude z měděného plechu tl.0,6mm, drážky dvojité, těsněné. Oplechování bude stabilizováno tradičně na kotevní prvky – příponky, nebo lepeno na trvale plastickou bitumenovou těsnicí stěrku pro lepení plechů. Do fasády bude stabilizována klempířskými skobami. Po dokončení oplechování bude provedeno zednické začištění a dorovnání stávající štukové omítky v místě paty a zhlaví římsy.

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, vydává v souladu s ustanoveními § 14 odst. 1, 3 a 6 a § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací uvedených ve variantě B) projektové dokumentace „Vrchlabí, Zámek č. p. 1, Oprava římsy na jižním průčelí, projekt udržovacích prací“, zodpovědný projektant: Ing. Jan Chaloupský, bytem U Hřiště 639, 541 02 Trutnov, č. zak.:5457/20, datum: 02/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** v plném rozsahu takto podané žádosti.

ODŮVODNĚNÍ

Městskému úřadu Vrchlabí, odboru životního prostředí, jako dotčenému orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), došla dne 26. 2. 2020 od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětné kulturní památce, která se z hlediska zájmů státní památkové péče nachází v památkové zóně Vrchlabí.

Uvedeným dnem byly započaty úkony vedoucí k vydání závazného stanoviska, což Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, oznámil žadateli dopisem č. j. ŽP/2477/2020-2 ze 2. 3. 2020.

Žádost obsahuje následující podklady a doklady:

- projektová dokumentace „Vrchlabí, Zámek č. p. 1, Oprava římsy na jižním průčelí, projekt udržovacích prací“, zodpovědný projektant: Ing. Jan Chaloupský, bytem U Hřiště 639, 541 02 Trutnov, č. zak.:5457/20, datum: 02/2020 – varianty A) a B).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“) přípisem pod č. j. ŽP/2477/2020-3 ze dne 2. 3. 2020. Písemné vyjádření NPÚ bylo vydáno dne 16. 3. 2020 pod zn. NPÚ-362/181872020 a Městskému úřadu Vrchlabí, odboru životního prostředí, bylo doručeno dne 18. 3. 2020. NPÚ v tomto vyjádření specifikuje předmět žádosti, dále uvádí přílohy žádosti, popisuje zamýšlené práce,

století, když za hraběte Pavla z Morzinu zrušili lodžii s arkádami, která se otvírala směrem do parku při J - straně zámku. Krátce po r. 1805 se kruhová základna věží přeměnila na polygonální oktagon. Nejvíce zámek poznamenaly stavební úpravy ve 2. pol. 19. a poč. 20. století, byly sneseny hodnotné mansardové střechy věží a nahrazeny báními s lucernami. Stavba nového portiku (J. Schulz). Dále probíhaly rekonstrukce a úpravy interiérů v novorenesančním slohu. Další přizpůsobení po r. 1938, kdy získala zámek nacistická správa, interiér plně podřízen potřebám správního úřadu.

Posuzovaný objekt je významným dokladem historického vývoje a architektury ve městě Vrchlabí, dále se nachází na území památkové zóny Vrchlabí.

Po projednání věci došel Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, shodně s názorem NPÚ vyplývajícím z jím předloženého písemného vyjádření k závěru, že zamýšlená oprava římsy, předložená v obou variantách, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná.

Formu závazného stanoviska podle § 149 správního řádu pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 1 památkového zákona správní orgán přisoudil s ohledem na ustanovení § 44a odst. 3 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které je příslušný rozhodovat stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je úkonem učiněným dotčeným orgánem pro postup stavebního úřadu podle stavebního zákona.

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška Východočeského krajského národního výboru v Hradci králové ze dne 17. 10. 1990, o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „*Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem*“), která je součástí Ústavy České republiky.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro postup stavebního úřadu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Toto závazné stanovisko není podle § 44a odst. 3 památkového zákona a podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Odvolání, které může směřovat i proti obsahu tohoto závazného stanoviska, je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.